



Los Mares y los Océanos, un tema prometedor para la Unión Europea

(Aprobada por el Buró Político de la CRPM, 10 de marzo de 2017, Gozo-Malta)

Los próximos meses serán decisivos para el futuro de la Europa del Mar. En un contexto dominado por el Brexit, la Comisión Europea publicará propuestas sobre el futuro del proyecto europeo a partir de marzo de 2017. El 20 de abril de 2017, los Estados miembros de la UE adoptarán una declaración ministerial sobre las políticas marítimas y, en octubre de 2017, una conferencia ministerial abordará el futuro del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca post-2020.

La CRPM pide a la Unión Europea que aproveche esta ocasión para:

1. Situar los Mares y Océanos en el centro de su proyecto de futuro.
2. Actuar en colaboración con las Regiones para invertir con eficacia en la economía marítima.
3. Profundizar en las políticas marítimas temáticas europeas.

Los elementos de esta posición política se completan con anexos sobre:

- El posible impacto del Brexit en las políticas marítimas europeas ([Anexo 1](#)).
- La actuación de la CRPM en el ámbito de la gobernanza marítima internacional ([Anexo 2](#)).
- El futuro de las ayudas europeas a la pesca y a la acuicultura ([Anexo 3](#)).

1. Situar los Mares y Océanos en el centro del proyecto de la Unión Europea

Los Mares y los Océanos pueden contribuir a crear ilusión por Europa, debido a lo que representan para la vida de sus habitantes en el presente, en su memoria y de cara al futuro.

1.1. Afirmar la importancia de los Mares y Océanos durante la presidencia maltesa

La CRPM pide a la Unión Europea:

- **Que considere los Mares y los Océanos como un tema fundamental en los debates que se celebrarán tras la publicación por la Comisión Europea de propuestas sobre el futuro de Europa.** La CRPM integrará los asuntos marítimos en sus propios trabajos al respecto. Seis mensajes clave respaldan esta idea:
 - Los Mares y los Océanos son indispensables para nuestra vida.
 - Los Mares y los Océanos representan un potencial gigantesco de crecimiento y empleo.

- La economía marítima concierne a todos los territorios, más allá de los territorios costeros.
- La cultura marítima es un factor de unidad y de buena vecindad para Europa.
- Los Mares y los Océanos son un tema fascinante para los pueblos de Europa.
- Los Mares y los Océanos son una dimensión clave de los nuevos retos a los que la Unión Europea se enfrenta actualmente. Entre esos retos figuran la defensa y la seguridad, las migraciones, la independencia y eficiencia energética, el medio ambiente y el cambio climático, la alimentación y, de forma más general, el desarrollo económico y el crecimiento.
- **Que adopte, con motivo del Consejo informal marítimo del 20 de abril de 2017, una declaración ambiciosa que confirme la importancia de la Política Marítima Integrada e identifique las tareas más importantes para la Europa del Mar después de 2020.**

1.2. Desarrollar una estrategia marítima europea post 2020

La CRPM pide a la Unión Europea:

- **Que actualice el análisis económico en el que se basa la estrategia de crecimiento azul creada en 2012.** Este enfoque, que se limitaba inicialmente a cinco sectores, deberá ampliarse para reflejar de mejor manera las sinergias entre sectores emergentes, como las energías marinas, las biotecnologías azules o la acuicultura, y sectores existentes como la construcción naval o la pesca. La interdependencia entre sectores emergentes y existentes deberá quedar mejor reflejada en la estrategia económica marítima europea. Para ello la Comisión Europea debería publicar un análisis económico actualizado de la economía marítima. Ello permitiría renovar las bases de la futura estrategia marítima europea.
- **Que, en el contexto del Brexit, profundice en un modelo económico, medioambiental y social marítimo para Europa.** El Brexit tendrá un impacto especialmente fuerte en las políticas marítimas europeas. La Unión Europea deberá proteger sus intereses y evitar la aparición de una plataforma de *dumping* social, fiscal y de desregulación en el Reino Unido.
- **Que refuerce la gobernanza de las políticas marítimas de la Unión Europea. La Política Marítima Integrada podría reforzarse mediante:**
 - El nombramiento de un Vicepresidente de la Comisión Europea para asuntos marítimos o la creación de una task-force marítima bajo la autoridad del Comisario de Asuntos Marítimos y del Presidente de la Comisión Europea. Una task-force similar existía cuando en 2007 se lanzó la Política Marítima Integrada y desempeñó un gran papel para dinamizar los asuntos marítimos transversalmente.
 - La creación de una Comisión Mar dentro del Parlamento Europeo y de una formación marítima del Consejo de la Unión Europea. Ello permitiría una gestión más integrada y estratégica de los temas marítimos, que hoy están dispersos entre varias comisiones del Parlamento Europeo y varias formaciones del Consejo de la Unión Europea. Ello permitiría también dar mayor peso político a la estrategia marítima europea.
- **Que dote a la economía marítima de una capacidad de financiación ambiciosa.** La movilización del presupuesto europeo debe basarse en una estrategia transversal que sirva de guía para integrar los asuntos marítimos en los diferentes programas.

2. Apoyarse en las Regiones para invertir con eficacia

La CRPM pide a la Unión Europea que se inspire en las estrategias de desarrollo de las Regiones, y concretamente, en las de especialización inteligente, para orientar sus inversiones. La adopción de estas estrategias responde a exigencias establecidas por la Unión Europea. Reflejan las

interacciones económicas entre sectores marítimos que constituyen la realidad de la economía marítima. Por ello son un punto de apoyo legítimo para orientar y movilizar:

- **La política de cohesión.** Como queda reflejado en un análisis desarrollado por la CRPM, un gran número de regiones ha seleccionado el Mar entre las prioridades de sus estrategias de especialización inteligente. Ello demuestra la posibilidad de que el FEDER venga en apoyo de la economía marítima. En el futuro la política regional deberá seguir beneficiando a todas las regiones para brindar apoyo a la economía marítima en toda Europa.
- **El FEMP (Fondo Europeo Marítimo y de Pesca).** El FEMP deberá mantenerse para financiar el apoyo a:
 - La Política Marítima Integrada. El FEMP es útil para financiar nuevas iniciativas, en las que se inspiren después otros programas europeos. A modo de ejemplo, el dispositivo Blue Careers lanzado dentro del FEMP podrá inspirar futuras convocatorias del programa Erasmus +. Las estrategias de especialización de las regiones pueden ser aquí fuente de inspiración para proyectos financiables dentro del FEMP.
 - La Pesca y la Acuicultura. El FEMP es el instrumento financiero de la Política Pesquera Común, que es una de las pocas políticas comunes de la Unión Europea. Las Regiones juegan un papel importante en su gestión a través de la Unión Europea.
- **El acceso a la financiación y a la ingeniería financiera.** El desarrollo de dispositivos como el plan Juncker deberá dirigirse más claramente hacia la economía marítima, que comprende sectores de futuro y de riesgo como las energías marinas y las biotecnologías azules. Las estrategias de especialización de las Regiones pueden servir de base para evidenciar las carencias en el apoyo a los proyectos marítimos de riesgo e instaurar dispositivos que permitan encontrar soluciones. Estos dispositivos pueden implantarse en el marco de las plataformas territoriales previstas por el plan Juncker, en las que las Regiones pueden desempeñar un papel relevante.
- **La financiación de proyectos colaborativos, a través de los programas Horizonte 2020, Cosme y Cooperación Territorial.** Una atención más directa a las prioridades de las estrategias de especialización inteligente permitiría mejorar las sinergias entre estos programas y la política regional de la Unión Europea.

La CRPM pide igualmente a la Unión Europea que siga desarrollando estrategias de cuenca marítima en toda Europa. Estas últimas pueden también estar basadas en una lógica de especialización por cuenca definida con las Regiones y guiar la orientación de la financiación de los fondos europeos.

3. Profundizar en las ambiciones marítimas temáticas de Europa

Los temas que figuran a continuación son aquellos en los que la CRPM trabaja con las Regiones miembros.

Cultura marina y marítima

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que siga desarrollando el conocimiento sobre la cultura marítima de Europa a través del programa Horizonte 2020.
- Que lleve a cabo campañas de sensibilización de los europeos sobre los desafíos marítimos. A modo de ejemplo, la Unión Europea podría financiar en mayor medida soportes mediáticos como las webseries o las exposiciones marítimas europeas.

Educación

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que desarrolle una dimensión marítima de la Estrategia para las Competencias en Europa con el fin de crear un marco europeo común desde la formación profesional hasta el Master.
- Que se adelante a las necesidades de formación para construir las competencias del futuro gracias a una estrecha colaboración entre organismos de educación y formación, autoridades nacionales y regionales y representantes del sector privado. El lanzamiento de la iniciativa Blueprint maritime es un elemento positivo en este sentido.
- Que desarrolle redes, a través de Erasmus + y de Interreg principalmente, para reforzar la cooperación entre universidades, institutos de formación profesional y sector privado a escala europea y de cuenca marítima.
- Que financie proyectos innovadores en educación marítima. El dispositivo “Carreras Azules” creado dentro del FEMP es un primer paso muy positivo.

La CRPM seguirá trabajando en este ámbito a través de la iniciativa “Vasco da Gama”.

Desarrollo marítimo industrial

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que se dote de objetivos de producción de energía renovable en Europa más ambiciosos que el 27% de energía renovable en 2030 que propone la Comisión¹. El desarrollo de las energías marinas y el desarrollo industrial que está relacionado con ellas depende de estos objetivos.
- Que flexibilice el principio de neutralidad tecnológica puesto de relieve en el Paquete “Energía” propuesto por la Comisión Europea en noviembre de 2016 y que permita a los Estados miembros que lo deseen instaurar condiciones de acceso al mercado más favorables a la electricidad producida por las energías marinas.
- Que incremente la financiación para proyectos de ensayo y demostración de las tecnologías marítimas. Programas como el NER 300 pueden ser de gran ayuda para favorecer la comercialización de tecnologías en el ámbito de las energías marinas. Podría crearse un programa similar para brindar apoyo al desarrollo de las biotecnologías azules.
- Que siga aplicando el informe LeaderShip 2020 para las industrias marítimas.

El conocimiento del Mar y de los Océanos

La CRPM pide a la Unión Europea que prosiga sus esfuerzos de financiación de la investigación marina y marítima y de datos relacionados con:

- La economía marítima y el medio marino. El FP7 ha apoyado 1258 proyectos de investigación marina y marítima. Este esfuerzo puede mejorarse mediante:
 - La financiación de proyectos lo más cerca posible del mercado y de la innovación.
 - La introducción de una dimensión marítima en proyectos estructurantes. A modo de ejemplo, hay que reactivar la idea de una Comunidad de Conocimiento e Innovación consagrada a los retos marítimos a través del Instituto Europeo de Tecnología

¹ Gozo (Malta) no se pronuncia sobre este punto

- El conocimiento de la economía marítima como tal. De la misma forma que la Agencia Europea de Medio Ambiente genera conocimientos sobre el medio marino, la capacidad de análisis de la economía marítima de la Unión Europea podría mejorar mediante la movilización directa del Centro Común de Investigación de Eurostat.
- Los datos batimétricos, esenciales para el desarrollo de todas las actividades marítimas. En este ámbito, la Unión Europea deberá contar con una estrategia específica que permita armonizar mejor los estándares técnicos y la interoperabilidad de los datos batimétricos financiados a través de sus programas.

Gestión y protección de los espacios marítimos y costeros

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que siga aplicando las reglamentaciones Directiva Marco sobre la Estrategia Marina y Directiva Ordenación del Espacio Marítimo. Ambas directivas hacen posible que los actores marítimos dispongan de un marco común que permita un desarrollo sostenible de sus actividades.
- Interpretar estas reglamentaciones teniendo en cuenta las estrategias de desarrollo de las Regiones. Estas estrategias pueden servir de guía para aplicar estas reglamentaciones europeas de forma integrada y en consonancia con la realidad de los territorios. Apoyarse en las regiones es de especial utilidad para abordar la cuestión esencial de la relación tierra-mar e interpretar la noción de enfoque ecosistémico.

Pesca y Acuicultura

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que involucre más directamente a las Regiones en los procesos de toma de decisiones y en la gobernanza de la Política Pesquera Común. Ello podría plasmarse en un papel más importante en los Consejos Consultivos o en su identificación como autoridades de gestión del FEMP cuando así lo deseen. Ello sería coherente con las importantes responsabilidades que las Regiones están asumiendo en varios Estados miembros en la aplicación del FEMP y con sus propios fondos.
- Que introduzca una moratoria de dos años para la aplicación de la nueva obligación de desembarque, especialmente para las pesquerías mixtas demersales. Ello permitiría que los Estados miembros elaboraran, en colaboración con las Regiones y la Unión Europea, estudios de impacto socioeconómico de la nueva disposición. La moratoria permitiría asimismo adaptar las infraestructuras portuarias a la gestión de los descartes desembarcados.
- Que refuerce los intercambios entre profesionales de la pesca, científicos y representantes institucionales como establecer los Totales Admisibles de Capturas y las Cuotas Anuales. Ello es necesario porque los científicos constatan una considerable mejora de algunos stocks comerciales, principalmente en el Atlántico este y nordeste.
- Que introduzca los siguientes principios en el diseño del FEMP post 2020:
 - El establecimiento de programas de cooperación que asocien a las Regiones. Ello permitiría entablar un diálogo más directo entre las Regiones, los beneficiarios de los fondos y la Comisión Europea.
 - Una mayor flexibilidad en los criterios de subvencionabilidad de las medidas que financia el FEMP. Ello permitiría adaptar las medidas a las necesidades de desarrollo específicas de las regiones, a modo de ejemplo la financiación de infraestructuras como las lonjas o de medidas coyunturales.

- Prever mejor las dificultades de interpretación de las medidas del FEMP, que hacen su aplicación demasiado engorrosa o compleja y generan una incertidumbre legislativa que afecta a los promotores de proyectos. Sería útil el desarrollo de directrices más precisas de la Comisión Europea.
- Hacer evolucionar el perímetro legislativo del Reglamento 508/2014 para tomar en cuenta todas las necesidades, en lo que ayuda a la inversión se refiere, identificadas por el sector pesquero y que difieren de un territorio a otro (por ejemplo: comunidades insulares, territorios ultraperiféricos, etc.).

Turismo

La CRPM pide a la Unión Europea:

- Que siga aplicando la estrategia europea de turismo marítimo y costero. Dicha estrategia permite definir ejes de trabajo comunes a escala europea que orienten la financiación y los intercambios de experiencias entre territorios. El turismo náutico es un ejemplo de tema que genera mucho interés en toda Europa.
- Que mantenga el apoyo a la financiación de proyectos colaborativos en este ámbito, a través de programas como Cosme e Interreg. El turismo es un sector que genera muchos proyectos de colaboración con participación de las regiones, lo que es reflejo de un gran interés por este tipo de financiación.

SINTESIS

La CRPM pide a la Comisión Europea que trabaje en colaboración con las Regiones para:

- Situar los Mares y Océanos en el centro de un proyecto de futuro para la Unión Europea que se definirá tras las propuestas de la Comisión Europea previstas en marzo de 2017;
- Adoptar bajo la Presidencia maltesa una declaración ministerial ambiciosa sobre el futuro de la Política Marítima Integrada y de las políticas marítimas europeas;
- Acometer una nueva fase de la estrategia marítima europea gracias a la actualización del enfoque de crecimiento azul, la afirmación de un modelo marítimo europeo en el contexto del Brexit, una gobernanza marítima reforzada dentro de las instituciones y unas capacidades de financiación a la altura de los retos;
- Basarse en las estrategias regionales para orientar con eficacia las inversiones a través de la política regional, el FEMP, los dispositivos de apoyo al acceso a financiación, como el plan Juncker, y los programas colaborativos;
- Seguir desarrollando las estrategias de cuenca marítima y la dimensión marítima de las estrategias macrorregionales;
- Desarrollar iniciativas para poner en valor la cultura marítima de Europa y sensibilizar a los ciudadanos;
- Seguir realizando esfuerzos para el desarrollo de la Política Pesquera Común y de la dimensión marítima de las políticas sectoriales, principalmente en los ámbitos de la educación, las energías e industrias marinas y marítimas, las biotecnologías azules, la gestión y protección costeras y el turismo costero y marítimo.

ANEXO 1

WHAT CONSEQUENCES WILL BREXIT HAVE ON THE MARITIME POLICY OF THE EUROPEAN UNION?

Brexit will have a particularly strong impact on European marine policies.

For this reason, the Final Declaration of the Annual CPMR General Assembly in November 2016 (Ponta Delgada, Azores), and its policy position “The Seas and Oceans, a future theme for the European Union” in March 2017 (Gozo, Malta) call on the EU to:

- Pay special attention to maritime issues within the context of the UK's exit from the EU;
- Seize the opportunity of Brexit to intensify the European maritime economic, environmental and social model;
- Protect its interests and prevent the emergence of social, fiscal and deregulation dumping in the UK.

This paper presents elements concerning the potential consequences of Brexit on the European Union's Maritime Policy. These elements relate to the following topics:

- the Common Fisheries Policy;
- International Ocean Governance;
- Marine Environment and Marine Spatial Planning;
- Marine and Maritime Research;
- Marine Energy.

1. The Common Fisheries Policy

The United Kingdom's exit from the European Union means the end of the application of the Common Fisheries Policy (CFP) in British waters. An agreement will have to be signed with the United Kingdom, modelled, for example, on agreements with other non-EU countries, such as Norway or Iceland.

This raises two major and sensitive issues:

- **European fishermen's access to British waters.** In 2015, European vessels caught 683,000 tonnes of fish in British waters. The issue is particularly sensitive for fisheries in the North of France, Ireland and the North Sea;
- **British fishermen's access to the European market.** In 2015, British vessels caught 111,000 tonnes of fish in the waters of Member States. Most of the British catch is destined for export to the single market of the European Union.

2. International Ocean Governance

On 10 November 2016, the European Commission adopted a Memorandum on “*International ocean governance: the EU contribution to safe, secure, clean and sustainably managed oceans*”. The High Representative for Foreign Affairs and Security of the European Union was associated with this memorandum.

Brexit does not call into question international agreements and commitments that link the European Union and its member states.

However, the loss of a powerful member state in the maritime sector could reduce the EU's ability to exert its influence internationally.

The European Union will therefore have to mobilise even more of its marine and maritime community in its actions at international level. The involvement of the Regions, particularly the Outermost Regions, will be even more necessary.

3. Marine Environment and Marine Spatial Planning

Two reports by the European Institute for Environmental Policy show that the impact of Brexit on environmental policy may vary considerably depending on the nature of the agreements concluded between the EU and the UK.

Nevertheless, the United Kingdom's exit from the European Union will end the application on its territory of important regulations such as the following Directives:

- Birds and Habitats (Natura 2000);
- Marine Spatial Planning;
- Bathing Waters.

This means that Brexit could potentially create a large area at the heart of the European maritime space in the Atlantic, North Sea and English Channel in which EU law does not apply. Such a situation would cause a discontinuity in the implementation of policies relating to the marine environment and marine spatial planning.

The agreement with the United Kingdom must therefore avoid this risk. There are several encouraging elements regarding the possibility of a positive agreement being reached in this domain:

- The UK has already implemented plans for its marine spatial planning in line with other relevant Member States;
- The United Kingdom may decide to incorporate all the marine environmental Directives into its own body of law;
- However, the Marine Strategy Framework Directive could be considered relevant to the EEA, although clarification is needed on this point. The UK could be required to continue its application;
- All international agreements and commitments such as the UN Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), the International Maritime Organisation (IMO) or OSPAR will remain in place and will apply to both British and European Union waters.

4. Marine and Maritime Research

British Universities and Research Centres, as well as many public and private stakeholders, are highly involved in marine and maritime research projects as part of the Horizon 2020 and Interreg programmes (Interreg Europe and Northwest Europe, North Sea, Atlantic, 2 Seas, Channel, Ireland-UK Programmes).

An agreement between the United Kingdom and the European Union on the model of Norway or Switzerland or other non-EU states, may allow the participation of British organisations in Horizon 2020. However, agreements with non-EU states up to now do not allow organisations in their territories to coordinate Horizon 2020 projects, which limits their capacity for influence and also funding.

5. Marine Energy

The UK is a very ambitious state concerning marine renewable energies. This is particularly evidenced by the installation of many major sites in this area such as the National Renewable Energy Centre based in Blyth (Northumberland), the Wave Hub off Hayle (Cornwall) and the European Marine Energy Centre located in the Orkney Islands (Scotland).

It is unlikely that Brexit will challenge this dynamic. However, it could affect:

- The transnational dynamic that is developing in the marine renewable energy sector. The content of the agreement with the United Kingdom will be decisive for its involvement in cooperation programmes, such as Horizon 2020 and Interreg, but also structuring approaches like the Ocean Energy Forum;
- Support for access to funding for marine energy. The Juncker Plan has made a significant contribution to the development of certain wind projects. Thus, the [Gallop](#) and [Beatrice](#) projects combined involve a commitment from the European Investment Bank in excess of a billion Euros. Brexit will therefore involve developers seeking additional funding sources.

ANEXO 2

ACTIONS OF THE CPMR IN THE AREA OF INTERNATIONAL MARITIME GOVERNANCE

On 10th November 2016, the European Commission published the Communication “International ocean governance agenda for the future of our oceans”². The CPMR had answered to the consultation launched before the publication of this communication. Since then, it has been following-up this issue³.

This paper provides information about the actions of the CPMR in line with the priorities described in the communication. It focuses on a limited number of topics, which are the most relevant for the CPMR and its member regions. These topics are the following:

- International ocean governance framework;
- Climate change;
- Maritime Spatial Planning and Marine Protected Areas.

Other topics mentioned in the communication, such as the fight against illegal fishing, or international cooperation in the areas of marine research and marine data, are also of interest for the regions, and notably for outermost regions. In this area, the CPMR will be available to support initiatives that might be undertaken by its members.

1. International ocean governance framework

1.1. Marine biodiversity and mineral resources

The European Commission will undertake several initiatives that are of direct interest for Outermost regions. In particular, it will:

- Keep on supporting the adoption of new international agreements about biodiversity beyond national jurisdictions. This is important for the economy of all maritime regions that are active in the field of marine living resources, notably via the development of blue biotechnologies;
- Publish guidelines concerning the exploration and exploitation of marine mineral resources. This is important for outermost regions such as the Azores, which have specific powers for the management of marine areas and ecosystems, and which have important marine mineral resources.

The CPMR will contribute to ensure that the opinions of its members are taken into account in European debates. As an example, the CPMR will help its members to promote their views in the context of the preparation of the report “An Agenda for the future of our oceans in the context of the 2030 Sustainable Development Goals” prepared by Mr José Inácio FARIA, member of the European Parliament. This report will develop a position of the European Parliament in areas covered by the European Commission’s Communication on international maritime governance.

² Joint communication: [International ocean governance agenda for the future of our oceans](#)

³ The CPMR took part in the [debate](#) on 30 January 2017 organised by the EP’s Searica Intergroup, with the participation of Commissioner Karmenu VELLA, in charge of maritime affairs, fisheries and environment. This debate was an opportunity to discuss the preparation of the own initiative report of the EP following the publication of the EC’s communication “An Agenda for the future of our oceans in the context of the 2030 Sustainable Development Goals”, prepared by Mr José Inácio FARIA.

1.2. Strengthening of maritime governance capacity building

The European Commission will undertake several initiatives aiming at strengthening cooperation with third countries, mainly in geographical areas where the CPMR is not active.

However, the initiatives proposed by the European Commission also include support to several initiatives in Mediterranean Sea. These initiatives are:

- The activities of the Union for the Mediterranean concerning the maritime economy. The CPMR Intermediterranean Commission is a member of the UfM's working group on blue growth;
- The BlueMed initiative on marine and maritime research. The CPMR Intermediterranean Commission is also a member of this initiative;
- The activities of the Barcelona convention. Protocols elaborated in the framework of this convention aim at protecting the marine environment. The Intermediterranean Commission of the CPMR is very active in this field, notably via cooperation projects.

The CPMR will therefore keep on working in these areas through its Intermediterranean Commission.

2. Climate change

The European Commission is willing to contribute to the implementation of the COP21 agreement, and to mitigate the harmful impact of climate change on oceans, coastlines and ecosystems. Oceans were explicitly mentioned in the COP21 Agreement.

In this area, the CPMR is active at international level via its partnership with the [Oceans and Climate](#) platform. This platform acts for a better recognition of Oceans as challenges in international negotiations on climate related issues.

Messages put forward by the CPMR in this context are linked to its activities concerning European policies. More specifically, the CPMR is active in the following areas via:

- Its support to marine energies, and to collaborations between regions in this area, at European level and at the level of sea basins. The development of marine energies is an important strand of actions against climate change;
- Adaptation to climate change in coastal areas. In this area, the CPMR is active via collaborations involving regions. As an example, the CPMR is active at the level of the Mediterranean Sea via the activities of the [Bologna Charter](#), which structures the collaboration of 20 regions on issues such as adaptation to climate change in coastal areas.

3. Maritime Spatial Planning and Marine Protected Areas

The European Commission will make propositions for the development of international guidelines on maritime spatial planning in 2017. It has also indicated that it will contribute to the efficiency and the expansion of Marine Protected Areas in the world by promoting the exchange of best practice. These issues are important for CPMR member regions, since they have a direct impact on the management of human activities in coastal areas around maritime areas shared with third-countries.

The CPMR is active in order to promote the involvement of the regions in the implementation of the European Directive on Maritime Spatial Planning, and to ensure that land-sea interactions are taken into account in this framework. The issue includes the implementation of other regulations that have impact on

the management of coastal and maritime areas, such as the Birds and Habitat Directive, and the Marine Strategy Framework Directive.

CPMR action is carried out through:

- Its participation in the European Commission's Expert Group on Maritime Spatial Planning. Its involvement in the SIMNORAT and SIMWESTMED projects. These projects are funded by European Commission in order to support the implementation of the European Directive on Maritime Spatial Planning in the Atlantic and in the Western Mediterranean area;
- Other cooperation, such as the PANACEA project, which is carried out with the CPMR Intermediterranean Commission, or via regular collaboration with the MedPan network (Network of marine protected area managers in the Mediterranean).

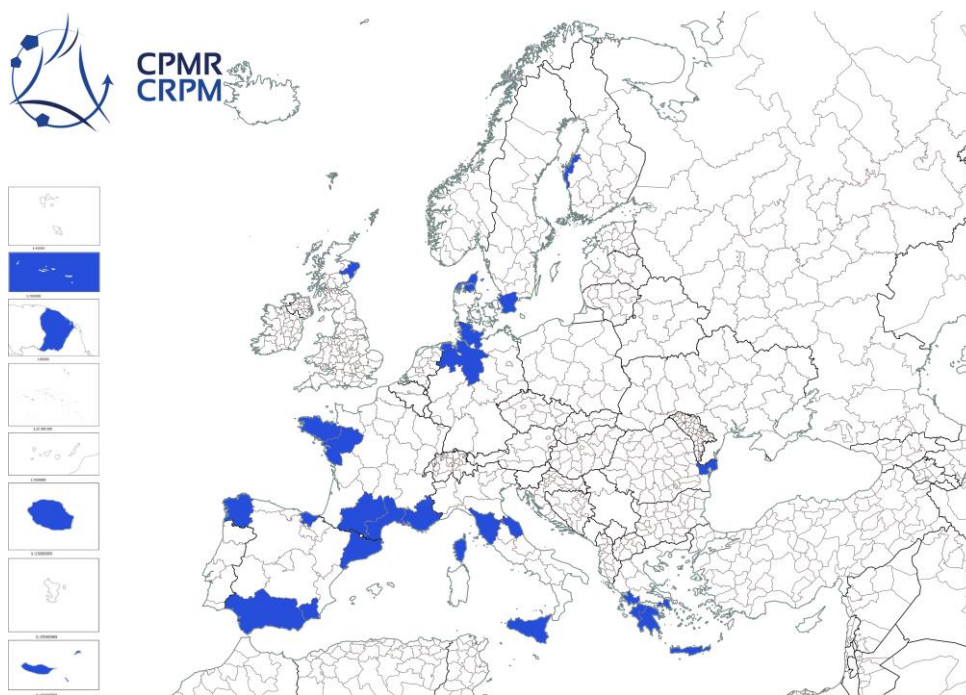
The CPMR will rely on these initiatives in order to express, when relevant, its opinions about the initiatives proposed by the European Commission.

ANEXO 3

EMFF SUPPORT FOR FISHERIES AND AQUACULTURE

Elements concerning the current programme and the EMFF post-2020

1. This document presents the first results of a study by the CPMR on the implementation of the European Maritime and Fisheries Fund (EMFF) in the Regions. To date, 28 Regions have contributed.



Contributing regions: Ostrobothnia, Skåne, Nordjylland, Schleswig-Holstein, Niedersachsen, Aberdeenshire, Brittany, Pays de la Loire, Basque Country, Galicia, Andalucia, Murcia, Catalunya, Provence-Alpes Côte d'Azur, Corsica, Tuscany, Sicily, Marche, Western Greece, Peloponnese, Attica, Crete, Tulcea, Réunion, Azores, Madeira, Occitanie, Guyane.

2. These findings provide a first basis for the consideration of the future of the EMFF post-2020. They cover the following topics:
 - Building a more inclusive governance of the Regions;
 - Relaxing regulations in view of requirements;
 - Resolving the problems of interpretation of certain EMFF measures;
 - Adjusting the scope of the EMFF Regulations.
3. The elements presented in this document will need to be completed. In fact, the EMFF has only been implemented for a year in most member states, which further limits the deferment of its implementation. The delay in the implementation of the EMFF is due to the length of the political negotiation process and complex national administrative governance.
4. The CPMR will therefore pursue its analysis of the EMFF implementation. More detailed elements will be presented at the Annual CPMR General Assembly in October 2017.

BUILDING A MORE INCLUSIVE GOVERNANCE OF THE REGIONS

5. **The governance of the EMFF needs to be more significantly decentralised. This could consist of developing regional Operational Programmes in the Regions that want this.** Such a change would improve the efficiency of the administrative process by creating a direct link between the European Commission and the Regions. This would also be consistent with the major role played by Regional Authorities in supporting investment in fisheries and aquaculture in Europe.
6. **More direct involvement of the Regions in the Advisory Boards.** An Advisory Board might also be created in the Indian Ocean.
7. **Cooperation programmes that bring the Regions together could be set up.** This would help develop a more direct dialogue between the Regions, the beneficiaries of the funds and the European Commission.

RELAXING THE REGULATIONS IN VIEW OF REQUIREMENTS

Furthermore, many Regions have been facing fund implementation problems related to the “inability” of the EMFF to provide effective responses to the technical challenges affecting the fishing and aquaculture sector. In this regard, it is important to emphasise that certain measures provided for in Regulation 508/2014 have been subject to eligibility criteria that are sometimes too rigid and/or hard to interpret, which has caused very dangerous legislative uncertainty both for fund management authorities and the final beneficiaries of grants.

8. Regions point to problems related to the excessive rigidity of certain criteria and/or recommendations of Regulation 508/2014. Although the Regions welcome the legislator's intention to establish a clear legal framework, they fear being unable to effectively undertake the financing of certain measures because of the inability to adapt the legislative framework of the funds to the realities of the sector. Below are some examples put forward by the Regions reflecting this excessive rigidity:
 - Article 32, whose scope is limited to provisions under Article 3 of Delegate Regulation 2015/531;
 - Article 41.2.b/c, establishing constraints on vessels of over 12 metres long to reduce their power. In some Regions, this provision weakens energy transition objectives and/or causes fishing work to be transferred to the coastline where fish stocks are under the most pressure;
 - Article 43.4, rendering landing sites or new auction houses ineligible for financing for the construction of new ports. This prevents direct sales from being developed in some coastal communities.

RESOLVING THE DIFFICULTIES IN INTERPRETING CERTAIN EMFF MEASURES

9. The development of more specific guidelines from the European Commission would be useful to better anticipate the difficulties in interpreting EMFF measures.
10. Interpretation difficulties encountered today actually make the implementation of the EMFF too heavy and complex and generate legislative uncertainties that affect project developers. For example:
 - Article 11.a, which makes operations that increase fishing capacity, or the ability to find fish, ineligible, does not clearly define the equipment concerned;
 - Article 69.1.1.f, establishing that investments in fishery and aquaculture products should give rise to “new” or “better” management and organisation products, processes or systems. The terms “new” and “better” raise different interpretations.

ADJUSTING THE SCOPE OF THE EMFF REGULATIONS

11. The legislative scope of Regulation 508/2014 needs to change to take better account of the overall need for investment support that differs from one territorial reality to another (for example: island communities, outermost regions, etc.).

12. For example, it would be useful to:

- Amend Article 11 to make investments for the construction of new ships eligible;
- Allow the EMFF to support the work of Multi-Stakeholder Management Committees for fishing to promote collaboration among regional governments, fishermen, scientists and other relevant industry players. This type of collaboration allows for a more effective governance of the CFP on the ground. However, financing them is currently impossible under Article 28 of Regulation 508/2014;
- Enable the aid granted under Article 31 of Regulation 508/2014 to go beyond the provisions of paragraph 4 of that Article. Currently, this article provides a double ceiling of 25% of the acquisition cost of the fishing vessel and €75,000 per young fisherman. This does not permit the objectives of the European Union in terms of installation support and attracting young people to the sector to be implemented;
- Remove Article 34.4 (limit of 31 December 2017 for application of the measure), whose spirit they consider incompatible with Article 22 of Regulation 1380/2013 which sets no time limit for its application;
- Create a European register of persons and companies not eligible for assistance under the Regulation 508/2014. Such a register would ensure better implementation of Article 10 of Regulation 508/2014. Currently, the EMFF management authorities must verify, before approving the payment of aid, that the applicant has not committed an offence. The absence of such a register therefore directly affects the work of the management authorities to the extent that checks are limited to a national level and are therefore insufficient.
- Amend Article 33 of Regulation 508/2014 so that it can support compensation for fishermen during the temporary suspension of fishing activity for public health reasons. This is already provided for aquaculture under Article 55 of the Regulations;
- Ensure that the eligibility conditions in terms of fishing days at sea, particularly in the context of Article 33.3.b of Regulation 508/2014, do not affect the rational management of fishing work. In fact, in the particular case of bluefin tuna and eel fisheries in the Mediterranean, effective stock management involves optimising fishing work at quite low levels which effectively excludes the operators from eligibility criteria;
- Ensure that the implementation of Article 38 of Regulation 508/2014 be accompanied by effective monitoring mechanisms both at sea and at landing sites. The information currently available on the instruments, procedures and mechanisms for controlling the classification of catches subject to landing obligations is currently insufficient. The development of a guide would improve these aspects;
- Permit Article 55 of Regulation 508/2014 to provide for compensation for shellfish farmers affected by red tides. Indeed, in its current formulation, Article 55.2 does not cover this type of pollution characterised by episodes shorter than the period provided by the Regulations but also by a very high frequency;
- Enable financing from the EMFF for the collection of data to be open to all formally adopted management plans within the scope of the Mediterranean Regulation (1967/2006). Indeed, some fisheries currently managed within the scope of the mandatory management plans of Regulation 1967/2006 are excluded from EMFF funding for data collection insofar as these plans do not meet the eligibility criteria of national programmes of the Data Collection Framework.



Contacto: Damien Périssé, Director CRPM para Asuntos Marítimos

Email : damien.perisse@crpm.org

Giuseppe Sciacca, Senior Policy Officer (Fisheries and aquaculture, Education and Training)

Email: giuseppe.sciacca@crpm.org

Lucas Bosser, Policy Analyst (International maritime governance, Maritime investments)

Email: lucas.bosser@crpm.org

Lise Guennal, Policy Officer (Management and protection of coastal areas, Tourism)

Email: lise.guennal@crpm.org

Clare Booth, Policy Assistant

Email : clare.booth@crpm.org

La Conferencia de Regiones Periféricas Marítimas (CRPM) reúne 160 Regiones de 25 Estados miembros de la Unión Europea y de fuera de ella.

La CRPM representa a más de 200 millones de ciudadanos y trabaja en pro de un desarrollo más equilibrado del territorio europeo

La CRPM es para las Regiones a la vez un laboratorio de ideas y un *lobby*. Su principal objetivo se centra en la cohesión social, económica y territorial, en las políticas marítimas y en la accesibilidad.

www.cpmr.org

CONTACTO:

6, rue Saint-Martin, 35700 Rennes
Tel.: + 33 (0)2 99 35 40 50

Rond-Point Schuman 14, 1040 Brussels
Tel.: +32 (0)2 612 17 00

Email: Secretariat@crpm.org ; Website: www.cpmr.org

Ref: CRPMPPP170003